元亨利貞在文王只是二事不過謂大亨而利於正至孔子方分作四件朱子言之詳矣張行成乃謂周易起數以四而孔子於此發其端此豈聖人之意哉張氏爲邵子之學故其説如是

馮深居曰雜卦以兩兩反對爲義其大過而下八卦不以反對者何也爲邵子之易者曰此八卦者不用也不用者八用者五十六猶序卦上篇不言乾坤下篇不言咸虛其三用其六十一以是爲藏諸用也六十四卦則

得於易大抵象隱於理理寓乎數貫理數爲一則舉此可以知彼離而二之則雖欲兼通不可得也

論易數之是非

朱子曰大衍之數說著天地之數說造化生生不窮之理此外是後人推說出愚亦曰易數不過大衍之數五十天地之數五十有五即無所謂四十五數也四十五數九宮數也乃後人推出以附會於易數爾

大衍之數五十崔憬去天一地四以餘數五十爲大衍

六共五十也太極一也太極生兩儀一行而三也兩儀生四象兩行而十也四象生八卦四行而三十六也一為太極之數蓋先天之本體而妙用所由起四十九為兩儀四象八卦之數蓋後天之變體而大用所以行後天不立無以寓先天無體之造化先天不妙亦無以神後天有物之主宰大行之虛一而用四十有九其理如此黎氏之說蓋與鄭武子同而其義又加詳焉

一二三四五六七八九十凡五十有五天地之全數也

五六天地之中數也五居天中為生數之主六居地中為成數之主何謂天中天一天三天七天九之中也何謂地中地二地四地八地十之中也干數十倍五而為十也支數十二倍六而為十二也以五十有五去其五餘得五十是為大衍之數以五十有五去其六餘得四十有九是為揲著之數

一二三四五生數也六七八九十成數也或謂一三五七九乃天之五行二四六八十乃地之五材

於易無取亦可為五六居中之證也
邵子曰蓍德圓以況天之數故七七四十九卦德方以況地之數故八八六十四愚謂圓者徑一而圍三故分一為三以一函三布滿之則七也七其七則四十九也方者徑一而圍四故分一為四分四為十六分十六為六十四也揚子謂一與六共宗二與七共朋三與八成友四與九同道其說是已至謂五與五相守則謬矣夫自一至十止有一五豈有兩五揚子乃謂五與五相守

項平庵曰古之制字者一二三四皆依數布畫至五則爲㐅象四氣之交於中不以數畫也數至此備矣自此以往皆演之而已六八陰也則如㐅而分之六從入從八向於分也八全分矣七九陽也則如㐅而伸之七始橫伸九則直伸之矣十者數之終五之成也故如㐅而四伸之以定四方中央之位焉所以明七八九六皆合五而成也　又曰布算者下一籌爲一下二籌爲二下三籌爲三下四籌爲四皆有籌焉獨五則不下至五則

七八一說謂易所以用九六不用七八者參天兩地而倚數九六乃可以參兩故用七八不可以參兩故不用歐陽文忠公曰乾之六爻曰初九九二九三九四九五上九又曰用九何謂也謂以九而名爻也乾爻七九九變而七無為易道占其變故以其所占者名爻不謂六爻皆常九也曰用九者釋所以不用七也及其筮也七常多而九常少有無九者焉此不可以不釋也坤之六爻曰初六六二六三六四六五上六又曰用六者何謂

王童溪曰易上下二篇凡一百九十二陽爻皆用九實自乾來一百九十二陰爻皆用六實自坤來

穆姜遇艮之八是謂艮之隨此五爻皆變而獨六二不變也占法五爻變而一爻不變則以不變者占故穆姜之占曰艮之八

河圖洛書之附會

易云河出圖洛出書聖人則之伏羲時未有文字始因河圖洛書之文而畫卦非圖書有天生之數而伏羲就

取之也又云仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦然則伏羲畫卦豈特取則河圖洛書二者而已哉

易之數不過天一至地十十五五數而已未嘗名之曰河圖亦未嘗名之曰洛書孔安國乃謂伏羲時龍馬出河伏羲遂則其文以畫八卦謂之河圖禹時神龜出洛禹遂因而第之以成九類是果何所據耶

伏羲則河圖洛書而畫卦孔安國乃謂伏羲畫卦則河

蕪穢聖經者也愚謂九疇出於箕子所陳非洛書也若以洪範之九疇牽合而為洛書則中庸之九經亦可牽合而為洛書矣

九宮數子華子言之乾鑿度言之初不知此數為洛書亦不以此數為河圖蘇東坡曰九宮不經蓋緯書所言之數非易數也朱子曰聖人說數說得簡畧高遠疏闊易中只有奇耦之數天一至地十是自然之數也大衍之數是揲蓍之數也惟此二者而已愚亦曰舍此二者

有五老告期龍銜書以出又無稱堯舜何也河圖挺佐輔方云天老告黃帝云河有龍圖洛有龜書帝乃游於翠嬀之川有大魚出魚没而圖見此説又舍堯舜而稱黃帝何也緯書舛謬如此而漢儒乃以為孔子之書而用之解經可謂以妄習妄也

然者何哉誠以此理之外別無他理故也然不特此耳律呂有五聲十二律而其相乘之數亦究於六十日名有十榦十二支而其相乘之數亦究於六十二者皆出於易之後其起數又各不同然與易之陰陽策數老少自相配合皆為六十者無不若合符契也下至運氣參同太乙之屬雖不足道然亦無不相通蓋自然之理也假令今世復有圖書者出其數亦必相符可謂伏羲有取於今日而作易乎大傳所謂河出圖洛出書聖人則

之者亦汎言聖人作易作範其原皆出於天之意如言以卜筮者尚其占與莫大乎著龜之類易之書豈有龜卜之法乎亦言其理無二而已耳愚謂蔡氏引著龜二者証圖書以為汎言聖人作易作範其原皆出於天之意其說雖通然亦不過循漢儒舊說耳循漢儒舊說則是伏羲止則河圖不則洛書而所謂洛書者於易蓋無預也然大傳無河圖洛書二者並言則遽謂洛書為無預於易可乎況孔子不明言五十五數為河圖豈可遽

信漢儒臆說爲孔子之說而又謂四十五數爲洛書也
嘗試攷之天地之數以五居中九宮之數亦以五居中
天地之數有十蓋以一二三四總而爲十也九宮之數
雖無十而一對九二對八三對七四對六亦皆十也天
地之數以五生數統五成數而同處其方九宮之數則
以五奇統四耦雖各居其所而六連一四連九八連三
二連七從安國之說則其所謂相經緯者如此九宮之
正南九也四居東南合中五亦九九金數也八卦乾位

之象為水其數亦六從安國之說則其所謂相表裏者如此八卦之畫奇耦相對九宮之數則生成相對八卦以純陽純陰居上下九宮則以九之至多者居上一之至少者居下九宮除五之外一以生數廁成數六八之閒九以成數廁生數二四之閒三四以兩生數合處七六以兩成數為侶八卦則乾以陽卦廁巽兌陰卦之閒坤以陰卦廁艮震陽卦之閒離兌以二陰卦合處坎艮以二陽卦為侶此亦相表裏也九宮以一三四順布六

夫洪範九疇既可以為洛書則中庸之九經亦可以為洛書乎豈特九經哉凡天下之九數如舜之九官禹之九功周之九府九井盡皆可以為洛書矣吁有是哉彼既以九數為洛書而屬之禹則不得不以十數為河圖而歸之伏羲然河圖之數十洛書之數九孔子嘗言之乎孔子蓋不言也孔子不言則安國之說從何而來耶大抵衆言淆亂折諸聖聖人之言不信又將誰信今按大傳云河出圖洛出書聖人則之聖人乃指伏羲伏羲

天錫二字必是天以此物畀禹吁蓋亦不思耳矣審如
是則仲虺之誥云天乃錫王勇智則勇智乃亦物乎愚
又按書顧命云天球河圖在東序記云河出馬圖語云
河不出圖吾已矣夫洛書則唯易言之他經無所見謂
九數爲洛書蓋自漢儒始大戴禮言之乾鑿度言之前
此未之聞也古書如子華子不過曰二與四抱九而上
蹟六與八蹈一而下況五居中宮據三持七亦未嘗目
之爲洛書也且如大衍之有數而五十爲大衍是故聖

爻主二十四氣以其餘六十卦主三百六十五日四分日之一每卦主六日七分八十分日之七又以復臨泰至坤十二卦主十二月七十二爻主七十二候小雪起復初九其說出於緯書蓋焦京占候之學也

先天圓圖始復次臨次泰而終於坤卦氣圖以復臨等十二卦主十二月蓋倣先天圖

鄭少梅曰兌九五言剝所以見震夬離姤坎復之理也

馮厚齋曰六十四卦縱橫血脉皆相通貫故履中有夬

太玄以中凖中孚以周凖復以礥凖屯卦氣圖以未濟蹇頤中孚復五卦主大雪冬至二氣屯謙睽升臨五卦主小寒大寒二氣其序與太玄同

乾鑿度以一爻主一日一卦凡六日用事一日諸侯二日大夫三日卿四日三公五日辟六日宗廟卦氣圖一月凡五卦一日侯二日大夫三日卿四日公五日辟侯分内外以朔氣前三日為内朔氣後三日為外宋時官歷用之

六日七分之說歷家用之易無取焉易言七日來復蓋自剝卦反而為復卦剝六爻并復初爻則為七先儒以六日七分解七日來復可謂細碎矣聖人之意明白正大不如是之細碎也

陳氏九經辨疑按紫芝講義云古之言卦氣者本於何書出於何氏易緯稽覽圖曰卦氣起於中孚坎離震兌各主一方其餘六十卦卦有六爻爻主一日凡主三百六十日餘有五日每日為八十分五日為四百分又四

之太玄也故嘗謂六十四卦之序剝之後而復繼之自剝至復陰極陽生其曰七日來復云者歷剝之六爻至復之初爻凡七爻而一陽來復耳凡陰陽之數自子至午自午至子其辰不過七數一辰是爲一日而自剝至復其爻亦如之辰至七而復而爻亦至七而復其曰七日者凡歷七爻而應七辰之數耳且易中諸爻稱七日者非一震六二曰七日得既濟六三曰七日得其曰七日云者亦謂其周歷六爻至於本爻則其數自復其失

三日者庚指互兊而言兊西方之卦西方屬庚也即非用納甲法

三易

周禮筮人及太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四並不指言何代之書鄭氏以為夏商周之易是已又注云連山者象山之出雲連連不絶歸藏者萬物莫不歸藏于其中周易者易道周普無所不備孔氏正義云先儒無取鄭說云

地周易以重乾為首象天若以三易為三代之易吾斯之未能信又以為三皇之易吾尤未之敢信然則三易如何曰三極之道也

易字義

孔頴達胡安定程子皆訓易為變孔氏又引緯書為不易為簡易則贅矣朱子謂易有兩義一是變易便是流行底一是交易便是對待底何謂變易陽變陰陰變陽如一卦變八卦八變六十四六十四變四千九十六皆

張紙畫一圈子用墨塗其半曰這便是易此說極好易只是一陰一陽做出許多般樣又曰易只是箇陰陽莊子曰易以道陰陽不為無見如奇耦剛柔便只是陰陽做了易又曰易字義只是陰陽

蔡節齋曰陰陽非易陰陽變易而無體者易也猶形而上者謂之道其曰一陰一陽之謂道者陰陽非道一陰一陽運行而無形者道也夫易者所以生陰陽今指陰陽而言易者欲明無非虛玄雖無形無體而有陰陽變

卦者掛也有三畫者有六畫者皆謂之卦今人稱龍見為龍掛蓋著見之義也

象者像也亦是著見之義故曰見乃謂之象象之為獸大物也大而可見者也

朱子曰象謂有箇形似也

彖者材也彖之不變所以具全卦之材非謂彖訓材也

爻者效也效天下之動者也爻之變所以效天下萬事萬物之動非謂爻訓效也聖人設卦觀象繫辭焉以明吉凶

卦之體也或又謂彖形如豕則彖乃別是一物又非象矣至謂彖之九竅唯鼻不具而尾甚長夜欲寐則返其尾以遮鼻夫返尾塞鼻此蜼也周禮有蜼彝奚可以周禮之蜼為周易之彖哉

重卦之人

正義云重卦之人凡有四說王輔嗣等以為伏羲鄭玄淳于俊之徒以為神農孫盛以為夏禹史遷等以為文王案繫辭神農之時已有蓋取諸益與噬嗑其言夏禹

之辭遂謂夏禹重卦鄭玄以繫辭傳有神農作耒耜取益之辭遂謂神農重卦皆牽合附會之説不足信也當從王輔嗣為是

太史公曰西伯囚而演易演者演其辭也魏伯陽明謂文王演爻辭則非演其畫也審矣揚子曰易始八卦而文王六十四蓋不詳玩太史公之説而云爾班固曰文王重易作上下篇則不過循習揚子之説耳

楊繪曰重卦者聖人也經無明文予不得而強配也司

馬遷揚雄大儒也遷之言曰西伯拘而演周易雄之言曰易始八卦而文王六十四今按二賢之言則重卦乃文王豈不信乎曰遷雄誠大儒也予執經之文則有所不信矣虞書曰龜筮協從則筮云者非八卦之可為也必六十四之然後為筮矣舜禹之際而曰龜筮協從則何文王重卦之有乎經曰八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣按是而言則重卦之始其在上古乎陳元綱九經辯疑按汲齋文藁云謂之易者以爻之上

官太卜掌三易一曰連山二曰歸藏三曰周易爲經卦皆八其別皆六十有四蓋夏曰連山商曰歸藏周曰周易此又可見夏商之時已有六十四卦非至文王重易六爻也然則揚雄班固之徒何以言文王重易六爻蓋文王拘於羑里而演六十四卦之辭如乾元亨利貞坤元亨利牝馬之貞是也非重易六爻也至於爻辭則恐周公所作如乾初九潛龍勿用坤初六履霜堅氷至是也愚謂元城云文王演六十四卦之辭非重易六爻其

說是已謂爻辭悉是周公作則又失之矣蓋爻辭亦皆文王作非周公也

名卦之人

伏羲始畫八卦有八卦之名乎曰有之乾坤震巽坎離艮兌是也伏羲因而重之為六十四有六十四卦之名乎曰無之重乾則曰乾下乾上重坤則曰坤下坤上屯則曰震下坎上蒙則曰坎下艮上然則屯蒙之名是誰名之曰文王名之

郭白雲曰乾坤震巽坎離艮兌八者之名總謂之卦凡九字不可以常義膚淺訓釋蓋出於上古之言文王孔子能通之者也後世不因孔子以卦之才德言之知為乾健坤順震動巽入終莫能究其義又曰乾坤八字出於包犧卦之一字出於包犧之後聖人名之其餘五十六卦及易與元亨利貞皆命於文王凡六十一名可以意義訓釋蓋中古之言後世所能通也

作彖辭爻辭之人 案琰以彖辭爻辭盡出於文王博引衆說以明之與正義不同

彖辭者乾元亨利貞之類是也爻辭者初九潛龍勿用之類是也皆文王之所作也占法六爻不變則以彖辭為占變則以爻辭為占謂文王止作彖辭不作爻辭不明占法者之謬論也

伏羲上古作易之聖人也始畫八卦因而重之為六十四有其畫無其辭也文王中古作易之聖人也彖辭爻辭蓋皆文王之所作也易之畫乃伏羲之畫也易之彖辭爻辭乃文王之辭也伏羲作六十四卦之畫文王作

六十四卦之辭并三百八十四爻之辭故皆謂之作太史公曰文王囚而演易魏文帝典論云西伯幽而演易演易者既作卦辭又作爻辭以敷衍易中之大義也魏伯陽參同契云文王帝之宗循而演爻辭蓋明言文王敷衍六爻之辭也案循而一本作結體似指作彖辭言於義為更長

六十四卦之畫實出於伏羲捨伏羲而指文王者何也不熟讀大禹謨故爾六十四卦之辭與三百八十四爻之辭實出於文王捨文王而指周公者何也不熟讀繫

之心天地鬼神實臨之豈容有享王業于岐西之意若以為周公作尤不可夫子去文王五百歲尚能明文王之心曰三分天下有其二以服事殷周之德其可謂至德也已矣周公為子而不明其父之心以為文王有享王業之意尚得為達孝也哉王用亨于西山自是隨卦之王王用亨于岐山自是升卦之王何關文王若必以王為文王則王用三驅王假有家亦文王耶愚謂西溪之說固是矣而猶未詳也蓋古者亨享烹皆作亨字享

于岐山西山皆是祭享之享或者不知此義乃以升隨所稱之王為太王文王亨王業之事既謂升隨之王為太王文王遂謂爻辭非文王作其失在乎以祭享之享誤認為亨通之亨也

李隆山曰自司馬遷班固以下止言文王演易而班固論之尤詳固於藝文志曰文王作上下篇未嘗言及周公　又曰人更三聖世歷三古而韋昭謂三聖即伏羲文王孔子孟康謂三古即伏羲文王孔子之時亦未嘗

而謂之聖人乃足以當之則舍周公其誰哉宜先儒以爲周公繫爻辭也然謂周公繫爻辭於文王既歿之後則商已亡周已興其辭安矣不可謂危管蔡流言雖足爲憂患是乃周公之事安得謂文王與紂之事若謂危者指彖辭而言則彖辭多者不過數句少者三四字而止總六十四卦繫彖之辭不過六百四十字其畧如此何以曰繫辭焉以盡其言哉是故謂文王則疑於文謂周公則疑於繫辭所以未免於疑也然謂箕子明夷非

文王之言則可以一語可疑而轉為周公則不可若為文王一事不安遂轉為周公使周公一事不安又將若之何且孔子固謂文王與紂之事而我乃易之以周公管蔡於理未安也況箕子之明夷漢儒亦為荄滋之明夷則與莧陸夬夬困于葛藟同義安知先儒不以彖辭有箕子以之之言遂從而遷就之也愚謂先儒以爻辭非文王作其意不專在升隨所稱之王只因箕子之明夷一事不安耳吳氏所謂荄滋之說蓋將以證箕子之

非也然荄滋二字乃趙賓之謬論劉向班固皆嘗非之矣不若馮厚齋證以蜀本所謂其子為甚善而足以破千古學者之惑蓋文與孔子彖傳箕子以之之說並行而不相悖也

崔憬曰文王作卦爻之辭鄭少梅大易象數圖云文王所繫卦爻之辭唯日與斗孔子遂論及月鄭少梅蓋祖崔憬之說然則崔憬與鄭少梅亦以爻辭為文王之辭也